

28 אפריל 2026
י"א אייר תשפ"ו

לכבוד

המציעים בהליך תחרותי מס' 03/2024

מסמך הבהרות מספר 4 הליך תחרותי מספר 03/2024 לקבלת רישיונות להפעלת קווי שירות
בתחבורה הציבורית באוטובוסים באשכול מטה בנימין ומעלה אדומים

חלק א – שאלות ותשובות

כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים במכתבי זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי ההליך מלכתחילה.
אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהא הפרשנות כאמור במסמכי ההליך.
אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי ההליך וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
האמור במכתבי זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי ההליך אלא אם נאמר בו במפורש אחרת. מכתב זה נשלח לכל המציעים הפוטנציאליים בהליך.

תשומת לב המציעים לעדכון חלק מנספחי ההליך, כמפורט בחלק ב', סעיף 7 במסמך זה.

הנכם מתבקשים לאשר בתוך 7 ימים מיום קבלת מכתב זה, באמצעות האישור המצ"ב שישלח למשרד לאחר חתימתו.

בברכה

איתי אמיר

א/ג' א.

מנהל אגף בכיר לתכנון תשתיות ומדידה
הרשות הארצית לתחבורה ציבורית

בשם ועדת קווי שירות

לכבוד
משרד התחבורה

הנדון : מכתב הבהרות מספר 4, מכרז קווי שירות אשכול מטה בנימין ומעלה אדומים אישור קבלת
עדכונים.

הנני מאשר בזאת קבלת מכתב מספר 4, המהווה חלק ממסמכי הליך.

תאריך

שם המציע

חתימה

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
1.	א	סעיף 5.2 והבהרה מספר 2	נראה שנפלה טעות סופר בהבהרה מספר 2. עלות ההפעלה ירדה ב-17% בעוד שמספר הקילומטרים ירד ב-3%.	אין שינוי במסמכי ההליך. ראו עדכון בחלק ב' יובהר כי במסגרת המענה לשאלות הבהרה 2 בוצע עדכון מפת הבסיס של המכרז, כמו כן בוצע תיקון טעות סופר. עדכונים אלו השפיעו על עלות ההפעלה.
2.	חלק א'	הוראות, הנחיות והסברים למציעים	על פי סעיף 1.15 תקופות הבקרה התפעולית וסקר שביעות הרצון לתקופה הרלוונטית להליך התחרותי, הינן שתי תקופות הבקרה האחרונות שפורסמו לציבור לכל המאוחר עד 14 יום לפני מועד הגשת הצעות להליך זה. בתאריך 13.11.24 פורסם דו"ח הבקרה המסכם עבור חציון ראשון 24. נבקש לקבל נספח מה' מעודכן עם התקופות הרלוונטיות להליך, דהיינו חציון ראשון 24 וחציון שני 23.	מצ"ב נספח מה' מעודכן.
3.	חלק ב'	דרישות והנחיות להגשת הצעות סעיפים 18 ו-23+ נספח ט"ו.	בהתאם לנספח ט"ו- תוכן עניינים וטבלת מעקב על שלמות ההצעה, לא נדרש לצרף את כל מסמכי ההליך אלא רק את הסכם ההפעלה (נספח ה') אשר צורף במסגרת המענה לשאלות הבהרה מיום 12.11.24. נבקש מהוועדה להסיר את החיוב לצירוף כלל מסמכי ההליך התחרותי למציעים חתומים, לאור הנזק הסביבתי, כמות הדפים והתשומות הנדרשות לכך. כמו כן, לא הייתה דרישה כזו בהליך הקודם- מכרז דרום גוש דן.	אין שינוי במסמכי ההליך.
4.	ג'	28.4 ונספח מ"ה	לאחרונה פורסמו ציוני הבקרה לציון הראשון של 2024. נא עדכנו את נספח מ"ה בהתאם.	ראו מענה לשאלה מס' 2 לעיל.

מספר שאלה	חלק /נספח /במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
5.	חלק ד'	מפרט טכני והגדרת הדרישות התפעוליות	<p>באשר לסעיף חדש (סעיף 38.2.11) שהתווסף במענה לשאלות ההבהרה מס' 2 מיום 12.11.24:</p> <p>1. באשר למתן התראה בת 6 חודשים להצטייד באוטובוסים חשמליים במקום באוטובוסים באנרגיית דיזל. נבקש לשנות את משך הזמן להצטיידות מ-6 חודשים ל-9 חודשים ממועד ההתראה, וזאת עקב התארכות זמני הייצור והשילוח. פרק זמן של שישה חודשים אשר נקבע כמתן התראה להצטייד באוטובוסים חשמליים במקום באוטובוסים באנרגיית דיזל קצר מדי ואינו מספק, וזאת בשל אילוצי אספקת ציי רכב.</p> <p>2. באשר לקיזוז מעלות ההפעלה השנתית סך של 20,000 ₪ לאוטובוס חשמלי. עלות הרכש במקרה זה הינה כפולה ומשפיעה גם על עלויות המימון וההצטיידות של ההליך, לא מובן מהיכן נוצר המקור לקיזוז זה. נבקש מהוועדה לבטל את הקיזוז המופיע בסעיף זה.</p> <p>3. במידה והמשרד יורה למפעיל להצטייד באוטובוסים חשמליים טרם מועד ההפעלה, על פי מסמכי ההליך אחוז הרזרבה לאוטובוסים חשמליים הינו 20% ולא 10% כפי שנלקח בתכנית העסקית נכון למועד הגשת ההצעה למכרז. נבקש הבהרה כיצד תשולם התוספת עבור אוטובוסים אלו ?</p>	<p>1. משך הזמן למתן התראה לזוכה על הצטיידות באוטובוסים חשמליים יעודכן מ-6 ל-9 חודשים.</p> <p>2. סכום הקיזוז השנתי בגין הפעלת כל אוטובוס חשמלי יעודכן ל-15,000 ₪.</p> <p>3. לא תהייה כל התחשבות בגין הגדלת הרזרבה. סכום ההתחשבות בגין המעבר להפעלה של אוטובוסים חשמליים הביא בחשבון את הצורך בהגדלת הרזרבה. בכל מקרה באחריות הזוכה לרכוש את מספר האוטובוסים הנדרש להפעלה כולל רזרבה עפ"י הנחיות ההליך.</p>
6.	חלק ד'	מפרט טכני והגדרת הדרישות התפעוליות	<p>בהתאם למסמכי ההליך אין הגדרה מפורשת ל"פעילות יישום"? נבקש לקבל הגדרה מהי "פעילות יישום".</p>	<p>צוות היישום מטעם המשרד, רשאי לקבוע, משיקולי שירות או תפעול או כל שיקול אחר, לכל שלב הפעלה, כהגדרתו בסעיף 1.6.1 מספר פעימות</p>

מספר שאלה	חלק /נספח /במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
		סעיף 39.8.1		<p>הפעלה, הכוללות הפעלת מספר קווי שירות, כפי שייקבע ע"י הצוות. ככל שצוות היישום יבקש להפעיל פעימת הפעלה לפני המועד הקבוע בהליך לתחילת שלב ההפעלה יעשה הדבר בתיאום עם הזוכה.</p> <p>למען הסר ספק, פעימות ההפעלה המצוינות במענה לשאלה 23 במסמך הבהרות מס' 2 הכוונה היא לשלבי הפעלה.</p>
7.	חלק ה'	תעריפים, הנחות ודרישות כספיות סעיף 49 הגדרות לעניין חישוב סובסידיה	<p>לעניין ההגדרה החדשה שהתווספה ("נסיעה שבוצעה") במענה לשאלות הבהרה מס' 2 מיום 12.11.24 נבקש הבהרות בנוגע לשאלות הבאות:</p> <p>1. כיצד הוועדה תתייחס לאירועים לאורך המסלול, אשר מונעים מהמפעיל לעבור בכל התחנות או לחלופין להתחיל בתחנת המוצא או לחלופין להגיע לבסוף לתחנת היעד?</p> <p>2. כידוע, בשנה האחרונה בעקבות המצב הביטחוני, ישנם פעולות מיסוך מיקומי GPS, אשר משפיעים על דיווח המסלול בשלמותו, כיצד תתייחסו לנסיעות אלו?</p>	<p>1. לאחר סריקה של מסמך הבהרות מס' 2 לא מצאנו שהתווספה הגדרה לנסיעה שבוצעה. ההגדרה פורסמה במקור בסעיף 49 להליך. באופן עקרוני ככל שהנסיעה אינה מבוצעת בשלמותה לפי תנאי הרישיון היא לא תוכר כנסיעה שבוצעה. הרשות תהיה רשאי לפרסם מעת לעת קריטריונים נוספים לאימות נסיעה כנסיעה שבוצעה. בנוסף, יובהר שגם אם נסיעה עמדה בכל הקריטריונים, שקבעה הרשות, אם בסופו של דבר יתברר שלא בוצעה בהתאם לתנאי הרישיון, היא לא תוכר כנסיעה שבוצעה.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
				2. אירועי שיבושי GPS כתוצאה מפעילות מלחמה הם נדירים ובמקרים ספציפיים ככל שיידרש, יקבע המשרד קריטריונים נוספים כמענה לחסימת ה-GPS.
8.	מענה לשאלו ת מס' 2		בנוגע למועד הגשת מסמכי ההליך- נכתבו השעות 10:00 12:00, נבקש הבהרה מה טווח שעות ההגשה ומהי שעת ההגשה האחרונה להגשת מסמכי ההליך?	טווח ההגשה הינו בין השעות 10:00 ל- 12:00 . לא ניתן להגיש הצעות לפני השעה 10:00 ולאחר השעה 12:00 . לתשומת לב המציעים לעדכון המועדים בחלק ב' של מכתב זה.
9.	מכתב הבהרו ת 2	מענה לשאלה מספר 9	במענה לשאלה 9 נרשם כי "המשרד אינו מחויב לממן אוטובוסים ממוגני ירי מעבר למספר האוטובוסים שנקבעו בהליך". הוועדה מתבקשת להבהיר האם "המשרד" הינו משרד התחבורה או משרד ביטחון. כמו כן נבקשכם להבהיר שיינתן מימון מלא של ערכות המיגון לכל כמות האוטובוסים ממוגני הירי הנגזרים ממצבת האוטובוסים המינימלית כפי שהוגדר בסעיף 38 ומפת הבסיס לאשכול כפי שהוגדרו בסעיף 47 למסמכי ההליך.	הכוונה למשרד התחבורה והבטיחות בדרכים או הרשות הארצית לתחבורה ציבורית. יחד עם זאת, יובהר כי רכישה והפעלה של אוטובוסים ממוגני ירי עתידיים, מעבר לאלו המוקצים כיום, תלויה בהקצאת ערכות מיגון ע"י משרד הביטחון לפי שיקול דעתו הבלעדי, בהתאם לצרכים הביטחוניים באשכול ולאילו צי תקציב הביטחון.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
				נכון להיום, לא ידוע למשרד התחבורה על הגדלת הקצאה של ערכות מיגון לאשכול. המענים לשאלות מס' 9 ומס' 28 במסמך הבהרות 2 מדברים בעד עצמם.
10.	מסמך הבהרות 2 ת	שאלה מספר 25	למרות ההפניה במסמך הבהרות 2 (מענה לשאלה מספר 25), לא נמצא בנספח ל' הסכם חתום של חברת אפיקים מול החברה הכלכלית. נודה על קבלתו.	אין בידי הוועדה את ההסכם המדובר שבין אפיקים לחברה הכלכלית. התנאים הקובעים הם אלה שבנספח ל'.
11.	מכתב הבהרות 2 ת	שאלה מספר 28	לא ברור איך המענה של המזמין לשאלה 28 מתיישב עם המענה לשאלה מספר 9? לכאורה, מהמענה לשאלה 28 עולה כי לא יינתן מימון עבור אוטובוסים ממוגני ירי אלא אם כן הם נרכשים ע"י המציע מחברת אפיקים. ראשית, לא ברור איזה מימון יידרש אם האוטובוסים הנרכשים כבר ממוגני ירי. כמו כן, האם אכן לא יינתן מימון לרכישה והפעלה של אוטובוסים ממוגני ירי חדשים מהיצרן? אם ישנה כוונה להעמיד מימון, הוועדה מתבקשת להבהיר בצורה מספרית את כמות ערכות המיגון עבורן יינתן מימון של משרד התחבורה/משרד הביטחון ובאיזה שנים יתרחש המימון. למותר לציין כי לאור התשובות בנושא, יש חשיבות עליונה לקבל נתונים מדויקים אודות צי האוטובוסים שעוברים מחברת אפיקים, כאמור לעיל בשאלה מספר 6.	ראה מענה לשאלה 9 לעיל. אין סתירה בין המענה לשאלות 9 ל-28 במסמך הבהרות 2. כפי שנקבע בשלב הזה, משרד הביטחון אינו מקצה לאשכול חליפות מיגון נוספות מעבר לאלו שהוקצו למפעיל הקיים של האשכול. ככל שהמציע סבור שנדרשים אוטובוסים ממוגני ירי נוספים עליו לפעול לפי האמור

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה																
12.	מכתב הבהרו ת 2	שאלה מספר 9	כיוון שמשרד הביטחון הוא המוסמך לצייד אוטובוס בערכות מיגון ירי, הוועדה מתבקשת להתייחס לסיטואציה בה אוטובוס ממוגן ירי חדל מלתפקד ולא ניתן לבצע באמצעותו שירות? האם ניתן להעביר ערכות מיגון מאוטובוס לאוטובוס? ואם לא, האם משרד הביטחון מספק ערכת מיגון לאוטובוס החדש במימונו/מימון משרד התחבורה?	לא ניתן להעביר ערכות מיגון מאוטובוס לאוטובוס. לגבי מימון ערכות חדשות נא ראו מענה לשאלות 9 ו- 11 לעיל.																
13.	מכתב הבהרו ת 2	חלק ב' – סעיף 4	הוועדה מתבקשת להבהיר מה ההיגיון שעומד מאחורי הורדת עלות ההפעלה ממוצעת לק"מ בכ-15%.	ראו מענה לשאלה מס' 1 לעיל וכמו כן ראה עדכון עלות ההפעלה בחלק ב' למכתב זה.																
14.	מכתב הבהרו ת 2	חלק ב' – סעיף 9.1	תשומת לב המזמין כי משקלי רכיבי ההצמדה מסתכמים ב-100.02%.	<p>אין שינוי במסמכי ההליך. לצורך הנוחות הוצגו שתי ספרות אחרי הנקודה העשרונית. בכל מקרה מרכיבי המדד מסתכמים ל-100%. אלו המשקולות ללא עיגול:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>משקל</th> <th>שם</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.045%</td> <td>שמירה ונקיון</td> </tr> <tr> <td>12.946%</td> <td>דלק</td> </tr> <tr> <td>1.715%</td> <td>חשמל</td> </tr> <tr> <td>5.245%</td> <td>ביטוח</td> </tr> <tr> <td>1.185%</td> <td>ביטוח רכיב מדד</td> </tr> <tr> <td>39.329%</td> <td>שכר רכיב מדד</td> </tr> <tr> <td>37.535%</td> <td>הוצאות אחרות</td> </tr> </tbody> </table>	משקל	שם	2.045%	שמירה ונקיון	12.946%	דלק	1.715%	חשמל	5.245%	ביטוח	1.185%	ביטוח רכיב מדד	39.329%	שכר רכיב מדד	37.535%	הוצאות אחרות
משקל	שם																			
2.045%	שמירה ונקיון																			
12.946%	דלק																			
1.715%	חשמל																			
5.245%	ביטוח																			
1.185%	ביטוח רכיב מדד																			
39.329%	שכר רכיב מדד																			
37.535%	הוצאות אחרות																			

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
15.	נספח ב'	מפרטי קווים נספח 4'	במענה לשאלות הבהרה מספר 2 בשאלה 50 ושאלה 51, נכתב כי מדובר בטעות ונספח ב' עודכן בהתאם, אך הנספח שצורף לשאלות ההבהרה לא עודכן, נבקש לקבל נספח ב' מעודכן עם הנסיעות שאינם תואמות את שאר ימות השבוע.	נספח ב מעודכן מצורף למסמך זה.
16.	נספח ב'	מפרטי קווים נספח 4'	במענה לשאלות הבהרה מספר 2 במק"ט קו 24025, שאלה 44 ושאלה 49 הם על אותה נסיעה אך תשובת הוועדה לא תואמת, בשאלה 44 כתוב כי הקו פעיל ביום א' בלבד, ואילו בתשובה לשאלה 49 נכתב כי מדובר בטעות. נבקש את הבהרת הוועדה מה נכון לגבי הנסיעה המדוברת	המענה לשאלה 44 במסמך הבהרות 2 נכון – קו 25 כיוון 1 חלופה א' פעיל ביום א' בלבד.
17.	נספח ב'	מפרטי קווים נספח 4'	בנספח ב' שנשלח כחלק משאלות ההבהרה מספר 2 בקו 17164 כיון 1 ביום ד' יש נסיעה המופיעה בשעה 23: 40, אך בימים א,ב,ג,ה הנסיעה בשעה 23: 30, נבקש לתקן את הנסיעה של יום רביעי גם לשעה 23: 30.	הנספח תוקן, הנסיעה של יום רביעי הוזזה לשעה 23: 40.
18.	נספח ב'	מפרטי קווים נספח 4'	בנספח ב' שנשלח כחלק משאלות ההבהרה מספר 2 בקו מק"ט 11461, הלוז בכיון 2 ביום ב' אינו דומה כלל לשאר השבוע, נבקש להבהיר האם אכן הלוז ביום שני שונה משאר ימות השבוע או שמדובר בטעות	הנספח תוקן, לוי"ז יום שני זהה לשאר ימי החול.
19.	נספח ב'	מפרטי קווים נספח 4'	בנספח ב' שנשלח כחלק משאלות ההבהרה מספר 2 בקו מק"ט 11462, הלוז ביום ב' וביום ג' אינו דומה כלל לשאר השבוע, נבקש להבהיר האם אכן הלוז ביום שני ושלישי שונה משאר ימות השבוע או שמדובר בטעות.	הנספח תוקן, לוי"ז יום שני ושלישי השווה לשאר ימי החול.
20.	נספח ב'	נספח 4	חסרות שורות 4123 ו-4807	השורות מיותרות ונמחקו בנספח המתוקן.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
21.	נספח ב'	נספח 3	בהרבה קווים חסרים נתוני המרחק בין התחנות. שורה 1590 – חסרים נתונים. שורה 1609- שורה ריקה	מצורף נספח ב' מעודכן.
22.	נספח ב'	נספח 1 ונספח 3	במק"טים הבאים תחנות המוצא אינן זהות בין נספח 1 לנספח 3- 43047,11123,99172,11943 במקטים הבאים תחנות היעד אינן זהות בין נספח 1 לנספח 3 - 11140, 11123, 43047, 13167,13270, 15148	הנספחים תוקנו. בכל מקרה, במקרה של סתירה בין נספח 1 לנספח 3 בשמות תחנות, נספח 3 קובע.
23.	נספח ב'	נספח ונספח 4	כמות הנסיעות והק"מ לפי נספח 4 אינה תואמת את נספח 1 ברמה השבועיות וביום ג'	מצורף נספח ב' מעודכן.
24.	נספח ב'		<p>במסגרת נספח ב' נבקש את ההבהרות ו/או השינויים בקשר עם הנושאים שלהלן:</p> <p>א. קיימים פערים בין הנתונים המפורטים ביחס לתחנות מוצא ויעד בין נספח 1 לנספח 3. כך למשל ביחס לקו 123 מצוין בנספח 1 כי תחנת המוצא הינה "המרפא" ואילו בנספח 3 מצוין כי תחנת המוצא הינה "מרכז בק למדע/הרטום", ביחס לקו 47 מצוין בנספח 1 כי תחנת המוצא הינה "הכרס/הגפן" ואילו בנספח 3 מצוין כי תחנת המוצא הינה "עמיחי" וכן ביחס לקו 270 מצוין בנספח 1 כי תחנת היעד הינה "מועצה אזורית מטה בנימין" ואילו בנספח 3 מצוין כי תחנת היעד הינה פסגות מרכז. ועדת המכרזים מתבקשת ליישב פערים אלו או לחילופין לפרסם נספח ב' מעודכן אשר הנתונים בו יהיו תואמים.</p> <p>ב. ישנם הפרשים בין כמות הנסיעות המצוינות בנספח 1 לעומת כמות הנסיעות המצוינות בנספח 4 ביחס לקווים כדלקמן:</p>	מצורף נספח ב' מעודכן. בהתייחס למרחקים בין תחנות בנספח 3, יצוין כי הנתונים בכל הקווים ובמרבית המקטעים נלקחו מתוך מערכת הרישוי ובמערכת לעתים קיימים פערים קלים בין המרחק המחושב בין תחנה לתחנה הקודמת, לבין המרחק המצטבר בין התחנות בקו. לצורך הכנת ההצעה האורך המופיע בעמודת המרחק המצטבר הוא הקובע.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>- לפי נספח 1 ביחס לקו 142, כיוון 1, חלופה #, כמות הנסיעות השבועית היא 255 נסיעות ואילו בנספח 4 כמות הנסיעות השבועית היא 258.</p> <p>- לפי נספח 1 ביחס לקו 149, כיוון 1, חלופה 4, כמות הנסיעות השבועית היא 0 נסיעות ואילו בנספח 4 כמות הנסיעות השבועית היא 1.</p> <p>ג. בנספח 1 קיים פער ביחס לקו 183 חלופה 3 (שורה 78) מסומנת הרובריקה של "כמות נסיעות יומית (ג)" בלבד (ומכאן נלמד שמדובר בנסיעה ביום ג' בלבד) ואילו בנספח 4 (שורה 2707) ישנה התייחסות ביחס לקו הנ"ל ברובריקה "יום" ליום "7" בלבד. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר את הפער בין שני הנתונים הנ"ל.</p> <p>ד. במסגרת נספח 3 חסרים נתונים ונקודות ציון בשורה 1590 (מקט תחנה 60858). ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהו הקו הרלוונטי אליו השורה הנ"ל מתייחסת וכן לציין את כל הפרטים הנוגעים לו.</p> <p>ה. במסגרת נספח 3 לא קיימים נתונים ביחס למרחקים בין התחנות של הקווים המפורטים בנספח הנ"ל. ועדת המכרזים מתבקשת לפרט את הנתונים כאמור.</p> <p>ו. במסגרת נספח 3, בשורה 1610, קו 167, נראה כי הכיוון צריך להיות כיוון מספר 2 כיוון שמדובר בתחנה ראשונה.</p> <p>במסגרת נספח 4 אין התייחסות לקו 949, כיוון 1, חלופה 4 (לעומת נספח 1 ו-3 בהם יש התייחסות לקו הנ"ל). ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר את החוסר הנ"ל.</p>	<p>סעיף ב' + השאלה לגבי קו 949 – החלופות נמחקו (חלופות 4 בכיוון 1 בקווים 149 ו-949) מכיוון שאינן פעילות עוד.</p>
25.	נספח ב'		<p>א. במק"ט 10468 אי התאמה בחלופות בין נספח 1 ל 2</p> <p>ב. במק"ט 10468 אין נתון לגבי תחנה 14</p>	<p>א. בנספח 3 מופיעה חלופה 3 בכיוון 1, החלופה לא הופיעה בנספחים האחרים. מדובר בחלופה שפעילה</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>ג. במק"ט 10468 יש רווח של שורה בקובץ – יש לכך סיבה?</p> <p>ד. מספר הנסיעות ליום ג' אינן תואמות בין נספח 1 לנספח 2</p> <p>ה. קו 208 מופיע בהגדרות המכרז אך לא מופיע בלוח הזמנים. האם להתעלם מקו זה?</p> <p>קו 47 - נבקש לדעת האם הדרישה לסוג מיגון בקו זה מוגדרת באופן נכון? כיום, קו 47 נוסע למעלה לבונה ברכב ממוגן ירי ואילו במכרז הקו שונה לקו שילה עמיחי שעל פניו אינו מצריך רכב ממוגן ירי. לפיכך, נבקש לדעת האם ניתן יהיה לבצע את קו השירות עם ממוגן אבן?</p>	<p>בחגים בלבד, ולכן לא אמורה להופיע בנספח 4. היא נוספה לנספח 1 בעדכון.</p> <p>ב. נספח 3 עודכן</p> <p>ג. שורה מיותרת, נמחקה.</p> <p>ד. לא ברור לאיזה קו הכוונה ואיזה נספח. אין נספח 2. בכל אופן כל הנספחים עודכנו.</p> <p>ה. קו 208 לא קיים. בחלק ד' בסעיף המתייחס לקווי לילה, בטעות נרשם קו 208 במקום 202.</p> <p>קו 47 – אין שינוי במסמכי המכרז. במרחב שבו פועל הקו גם לאחר שינוי המסלול נדרש מיגון ירי.</p>
26.	נספח ה' – הסכם הפעלה	4.9	<p>שימו לב שהוראות הסכם הפעלה אינן קובעות מהי תקופת מדידה. נבקש מוועדת המכרזים להבהיר כי תקופת המדידה לצורך בדיקת שיעור אי ביצוע הנסיעות תהיה תקופת המדידה המצוינת בסעיף 1.9 לחלק א' להליך התחרותי (תקופת בקרה בת חצי שנה, דהיינו תקופת בקרה מה- 1 לינואר עד 30 ליוני באותה השנה, או מיום 1 ליולי ועד ל- 31 בדצמבר באותה שנה).</p>	<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p> <p>לעניין סעיף זה תקופת מדידה הינה תקופת בקרה.</p>
27.	נספח י'	טבלה 4	<p>שיעורי הרזרבה על פי הטבלה אינם תואמים לשיעורי הרזרבה בסעיף 38.4</p>	<p>מצורף נספח י' מעודכן.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.28	נספח י"ד1 הסכמי ליסינג	-	אנו מבקשים מועדת המכרזים לאשר כי הסכם הליסינג בין יוניברסל משאיות בע"מ לבין אגד תעבורה בע"מ מיום 18.4.2021 המצורף בעמוד 1 לנספח י"ד1 הינו עותק זהה של הסכם הליסינג בין יוניברסל משאיות בע"מ לבין אגד תעבורה בע"מ מיום 18.4.2021 המצורף בעמוד 57 לנספח י"ד1, או לחילופין ועדת המכרזים מבקשת להבהיר מדוע צורפו שני ההסכמים הנ"ל.	מדובר באותו הסכם בטעות סופר צורף פעמיים.
.29	נספח י"ד1 הסכמי ליסינג	נספח א' להסכמי ליסינג המצורפים כנספח י"ד1	רשימת האוטובוסים השכורים מכוח הסכמי הליסינג מפורטת בנספח א' לכל אחד מהסכמי הליסינג המצורפים לנספח י"ד, אך בהסכמים שלהלן נספח א' אינו כולל רשימה כאמור: (1) הסכם הליסינג בין יוניברסל משאיות ישראל בע"מ לבין אגד תעבורה בע"מ מיום 18.4.2021; ו-(2) הסכם הליסינג בין יוניברסל משאיות ישראל בע"מ לבין אלקטרה אפיקים תחבורה 2021 מיום 15.2.2022. ועדת המכרזים מתבקשת לצרף רשימות מעודכנות של האוטובוסים השכורים ביחס לכל אחד מההסכמים הנ"ל, ולמען הסדר הטוב והנוחות של המציעים לפרסם רשימה מלאה ומפורטת של כל האוטובוסים שיוסבו למפעיל החדש מכוח הסכמי הליסינג (לרבות מכוח שני הסכמי הליסינג שצוינו בפסקה שלעיל.	כמות האוטובוסים לכל הסכם מופיעה במסמך ההתחייבות החתומה לכל הסכם והסכם: להסכם מיום 25.5.21 – 10 אוטובוסים מסוג ISUZU UTI שורות 2-11 למסמך האקסל. להסכם מיום 25.5.2021 – 5 אוטובוסים מסוג Bj6 שורות 20-24 למסמך האקסל. להסכם מיום 15.2.2022 – 8 אוטובוסים מסוג ISUZU שורות 12-19 למסמך האקסל.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
30.	נספח י"ד1 הסכמי ליסינג	נספח א' להסכמי ליסינג המצורפים כנספח י"ד1; סעיף 38.1 לחלק ד' להליך התחרותי	<p>נספח א' להסכם הליסינג בין טי. יו. בי. תחבורה מתקדמת בע"מ לבין אגד תחבורה בע"מ מיום 25.5.2021 קובע כי האוטובוסים עליהם חלות הוראות ההסכם הם אוטובוסים מסוג "נמוך כניסה" (אוטובוסים עירוניים). מנגד, לפי סעיף 38.1 לחלק ד' להליך התחרותי, יופעלו אוטובוסים מהסוגים הבאים: אוטובוסים פרבריים, אוטובוסים בינעירוניים ממוגני אבן ואוטובוסים בינעירוניים ממוגני ירי, דהיינו, לא נדרשים אוטובוסים מסוג "נמוך כניסה".</p> <p>עקב הסתירה בין הוראות נספח א' להסכם הליסינג כאמור ובין הוראות סעיף 38.1 כאמור, נבקש מוועדת המכרזים להבהיר את הפער בין דרישות ההליך התחרותי בהיבט של סוגי האוטובוסים שיופעלו במסגרת הפעלת האשכול לבין האוטובוסים שנדרש שיוסבו מכוח הסכם הליסינג הנ"ל.</p>	<p>ניתן יהיה להפעיל את האוטובוסים העירוניים הכלולים בהסכמי הליסינג שיוסבו לזוכה בהליך התחרותי בקווי שירות שהוגדרו פרבריים, למעט בקו 202, עד תום תוקפו של הסכם הליסינג שהוסב. בתום תוקפו של הסכם הליסינג לא תותר הפעלת אוטובוסים עירוניים בקווים שהוגדרו פרבריים.</p>
31.	נספח יד' 1		<p>בנספח מפורטים 3 הסכמי ליסינג. לא ברור מתוך הנספחים באיזו כמות אוטובוסים מדובר, מה הגיל שלהם נכון להיום. כן חסרים נתונים נוספים - נסועה ומצב מכני של האוטובוסים.</p> <p>כמו כן נבקש לדעת מי יישא בעלות המקדמה ששולמה בגין האוטובוסים</p>	<p>ראו מענה לשאלה מס' 29 לעיל.</p> <p>יובהר כי במסגרת מענה לשלוח הבהרה 2, פורסם קובץ אקסל –"קילומטרז רכבי ליסינג" המכיל את כל הנתונים אודות האוטובוסים.</p> <p>המקדמה ששולמה בגין רכישת האוטובוסים לפי הסכם הליסינג, תשולם למפעיל היוצא ע"י המפעיל הנכנס וזאת בהתאם לאמור בסעיף 4 - בנספח יד' למסמכי ההליך.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
32.	נספח יד(1)		<p>אנא פירוט את הנתונים הבאים לגבי כלל האוטובוסים שהמציע מחויב לקבל מחברת אפיקים :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. גיל אוטובוס 2. ק"מ נסועה (קילומטראז') נוכחי 3. סוג האוטובוס (פרברי/ממוגן אבן/ממוגן ירי) 4. האם המציע יידרש להיכנס לנעלי אפיקים בהסכם ליסינג או האם תינתן למציע זכות לרכוש את האוטובוס 	<p>הזוכה במכרז יכנס בנעלי חברת אלקטרה אפיקים בהסכמי הליסינג. הסכמי הליסינג וקובץ מפורט אודות נתוני האוטובוסים, צורפו כנספח יד(1) במסגרת מענה לשאלות הבהרה מס' 2. כמו כן יידרש הזוכה לרכוש 29 אוטובוסים ממוגני ירי מחברת אפיקים.</p>
33.	נספח כ"א	סעיף 10.1	<p>לגבי מעבר לתשתית ITxPT הנדרשת באוטובוסים (SPM, מתג, צגים, שילוט), האם נדרשת עמידה בתקן עבור מכשירים נוספים באוטובוס? כמו כן, האם נדרש אישור רשמי של התקינה עבור כבלים? לידיעת המשרד, יישום תקן זה מייקר בצורה משמעותית את עלויות המערכות הטכנולוגיות. קיים ספק אחד בלבד בארץ שיודע לעמוד בדרישה זו. לאור זאת אנו ממליצים לדחות את הדרישה לעמידה בתקן למכרז הבא.</p>	<p>המעבר לתשתית ITxPT נדרש במכרז רק לתשתית הבסיס כפי שמוגדר במכרז ובמסמכי הסטנדרט על מנת להקל על תהליך המעבר. הדרישה לעמידה בתקן היא רק לרכיבי החובה כפי שמוגדר במכרז ובהקבלה במסמכי הסטנדרט ובתוספת מסכי המידע השונים להם נדרש גם כן אישור. לפי כך, לדוגמא, לא נדרשת עמידה בתקן למחשב הרכב. התקן דורש אישור למוצרים ספציפיים כפי שמוגדר במסמכים ובאתר תחת רישום מוצרים (ITxPT labels). לשאר הציוד והשירותים (כגון כבילה ומחברים) מוגדרות דרישות שלא מחייבות</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
				רישום, כל זאת כפי שמוגדר ומפורט במסמכי הסטנדרט.
.34	נספח כ"א(1)	סעיף 3.2	האם דיווח מיקום וקידום תחנות באין GPS נושא זה נדרש ליישום במסגרת המכרז? באיזה אופן תתבצע הבקרה? יישום זה עלול לייקר משמעותית את העלויות, כמו כן לא קיים ניסיון בפתרון טכנולוגי כזה בארץ, ולא ברורה מה תהיה רמת הדיוק ואיכות הדיווח הצפויים.	אין שינוי במסמכי ההליך. המשרד מצפה שהמפעיל יקדם פתרון איתור מיקום מיטבי, לטובת העברת מידע מיטבי לציבור הנוסעים ולניהול תנועת התח"צ. המשרד יבצע בדיקות איכות למידע זמן האמת המועבר ב-SIRI-VM, ובמידת הצורך יפנה למפעיל לגבי מקרים שאיכות המיקום אינה עומדת בדרישות. המשרד מפעיל סדרה של בדיקות, כגון אחוז מעבר בתחנה, שמתבסס על יכולת לאתר נכון את מיקום האוטובוס.
.35	נספח כ"ו	סעיף 2.11, 2.3	לגבי קנס אי-עצירה בתחנות, נכון לבדיקה האחרונה מול משרד התחבורה, בקרה זו עדיין לא פועלת. כאשר היא תופעל זה יימדד כחלק מבקרות בקרה אלקטרונית. האם נכון ומתי מתוכננת הבקרה להיות מיושמת?	ראשית אין מדובר בקנס אלא בפיצוי מוסכם בגין הפרה של אי עצירה בתחנה. שנית, כיום מבוצעת בקרה להפרת אי עצירה בתחנה באופן מדגמי באמצעות מבקרים מטעם המשרד.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
				בעתיד כשיסתיים פיתוח כלי טכנולוגי תבוצע הבקרה בהפרה זו באופן אלקטרוני. בשלב זה לא ניתן לקבוע מתי תופעל הבקרה באופן אלקטרוני ואת גודל האוכלוסייה שתדגום.
36.	נספח ל'	סעיף 2.2	<p>א. האם הסכום לתשלום לחברה הכלכלית הינו שנתי?</p> <p>ב. האם בנוסף לתשלום זה יידרש המציע לשאת בעלות חד פעמית לאפיקים?</p> <p>ג. בסעיפים 2.2.1 ו-2.2.2 נדרש המפעיל לעשת בעלות פריסת תשתית חשמל, בעוד שהמכרז אינו מבוסס על רכבים חשמליים. על רקע זה נדרשת הבהרה ביחס לסוג הרכב הנדרש, באופן שלא תידרש השקעה בתשתיות חשמל ובתשלום בגין הקמת תשתית, ככול שהמכרז אינו מבוסס על רכבים חשמליים בנקודת המוצא.</p> <p>בנוסף, ככול שיחול על המציע סעיף 2.2.2, אנו מבקשים לקבל את הפרוגרמה המוצעת-זמינות תשתית חשמל תומכת מחברת חשמל, פריסת החניון וכו'. נתון זה נמצא בידי החברה המפעילה את האשכול כיום. בהעדר פרוגרמה מתאימה קיים קושי לתמחר את ההשקעה הכרוכה בהקמת תשתית חשמל ל-90 אוטובוסים</p>	<p>א. השאלה איננה ברורה. לא ברור לאיזה חניון הכוונה ובאיזה הקשר.</p> <p>ב. השאלה איננה ברורה. לא ברור לאיזה חניון הכוונה ובאיזה הקשר.</p> <p>ג. מצ"ב נספח ל' מעודכן.</p>
37.	נספח ל'	סעיף 2.2	<p>סעיף 2.2 לנספח ל' קובע בין היתר ביחס לחניון מישור אדומים, כי על המפעיל לשלם דמי פיתוח לחכ"ל בסך של 536,000 ש"ח לשנה אשר יופסקו בתחילת הרבעון הרביעי בשנת 2026.</p>	<p>א. מצ"ב נספח ל' מעודכן.</p> <p>המפעיל הזוכה לא צפוי להיכנס לחניון לפני אוקטובר 2026, על כן השאלה מתייתרת.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			נבקש מועדת המכרזים להבהיר את המועדים המדויקים (משך התקופה) בהם הזוכה ישלם את דמי הפיתוח כאמור, ובהתאם מהו הסכום הכולל שעל המפעיל החדש יהיה לשלם.	
.38	מכתב הבהרות מספר 2 שפורסם ב-12.11.2024	שאלות 9 ו-28	<p>בתשובה לשאלת הבהרה מס' 9 למכתב הבהרות מספר 2 שפורסם ביום 12.11.2024 צוין כי "המשרד אינו מחויב לממן אוטובוסים ממוגני ירי מעבר למספר האוטובוסים שנקבעו בהליך. ככל שבמסגרת ההצעה מניח המציע הרחבת שירות באמצעות אוטובוסים ממוגני ירי עליו להביא בחשבון את העלויות הנוספות". כמו כן, בתשובה לשאלה מס' 28 למכתב הבהרות הנ"ל צוין כי "ככל שהמציע סבור שנדרשים אוטובוסים ממוגני ירי נוספים עליו לתמחר זאת בהצעתו".</p> <p>לעומת זאת, על פי חלק ג' להליך התחרותי, במסגרת הצעת המציע, המציע יציג גם תוספת אוטובוסים מעל המספר הכולל של האוטובוסים הנדרשים על פי סעיף 38.2 למסמכי ההליך התחרותי. היות ונושא המיגון מורכב ותלוי גם בצדדי ג', נבקש מהוועדה להבהיר כי אין חובה לכך שבמסגרת תוספת האוטובוסים יכללו אוטובוסים ממוגני ירי.</p>	<p>סעיף 28.5.3.2 יתעדכן כך שבתמהיל האוטובוסים התוספתיים המוצעים לא יכללו אוטובוסים ממוגני ירי. לדוגמא:</p> <p>אם באשכול 50 אוטובוסים ממוגני ירי, 50 עירוניים ו-100 בינעירוניים – סה"כ מצבת האוטובוסים הנדרשים עפ"י סעיף 38.2 מסתכמת ב-200 אוטובוסים והמציעי הציע תוספת של 30 אוטובוסים אזי, מתוך ה-30: 20 יהיו בינעירוניים ו-10 אוטובוסים עירוניים. בנוסף, יודגש שככל שהמציע מניח הרחבת השירות המבוססת על אוטובוסים ממוגני ירי עליו להביא בחשבון את עלויות המיגון של אוטובוסים אלו ולא תהיה לו כל טענה למדינה בקשר לאי מימון ערכות מיגון.</p>
.39	חלק ד' ונספח ל'	37.1.4, 37.1.7	<p>הוועדה מתבקשת להבהיר כי בדומה לאמור לגבי תחנות קצה, מסופים ותחנות מרכזיות (עדכון עלות ההפעלה ככל שסך העלויות יהיה שונה מ-4 מיליון ₪), אזי ככל שדמי</p>	<p>אין שינוי במסמכי ההליך.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			השכירות ודמי הניהול של חניוני הלילה, המפורטים בנספח ל', ישתנו לעומת המידע שסיפק משרד התחבורה, המשרד יעדכן את עלות ההפעלה בהתאם.	
40.	נספח ל'	2.2 – שער בנימין	למיטב ידיעת המציע נכון למועד זה חברת אפיקים לא החלה להשתמש בחניון שער בנימין. בהתאם, הוועדה מתבקשת להבהיר בגין איזה רכוש קבוע והתאמות נדרש הזוכה לשלם לחברת אפיקים סך של 475,000 ₪?	להלן הרכוש הנכלל בסכום זה : מכונת שטיפה : 291,000 ₪ תשתיות, תקשורת ומצלמות : 86,950 ₪ "קו חיים" לצורכי עבודה בגבוה (בטיחות) : 11,000 ₪. בולמים : 31,550 ₪ ביתן לשומר : 54,500 ₪
41.	נספח ל'	2.2 – שער בנימין	למיטב ידיעת המציע, לא הותקנו בחניון שער בנימין מכונת שטיפה ומתקן תדלוק. בהתאם, הוועדה מתבקשת להבהיר האם האמירה לפיה קיימת בחניון מכונת שטיפה וכן מתקן תדלוק לשימוש המפעיל הינה נכונה?	ראו מענה לשאלה מס' 40 לעיל. ככל שלא יותקנו מתקנים אלו התשלום לחברת אפיקים לא יבוצע והמפעיל יצטרך לרכוש מתקנים אלה בעצמו ללא התחשבנות נוספת אל מול המשרד.
42.	נספח ל'	2.2 – שער בנימין	אנא הבהירו מה רמת ההכנות בחניון ומה נשאר למפעיל הנכנס שייבחר להשלים עבודות חשמול החניון. האם קיימת תעודת גמר או טופס 4 והאם נעשתה פנייה לחברת חשמל להקצאת גודל חיבור עבור כמות האוטובוסים, ואם כן מה היה המענה מחברת החשמל.	החניון פועל, המציעים יכולים להתרשם בעצמם מרמת מוכנות החניון. החניון לא תוכנן לטעינה חשמלית ואינו חלק מתוכניות החשמול של הרשות. יחד עם זאת, בכפוף לקבלת כל האישורים הנדרשים, ניתן להקים בו מספר עמדות טעינה

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
				חשמליות שכל עלויות התכנון, ההקמה והתפעול יחולו על המפעיל ככל שיבחר לעשות זאת. לרשות לא קיים מידע לגבי גודל החיבור ומספר האוטובוסים שיהיה ניתן לטעון בחניון בתכנון אופטימלי או בכלל.
.43	נספח ל'	2.2 – מישור אדומים	הוועדה מתבקשת להבהיר מה סך דמי הפיתוח שעל המציע לשלם לכל התקופה הרלבנטית עבור חניון מישור אדומים, קרי ממועד הכניסה לחניון ועד הרבעון הרביעי שנת 2026?	ראו מענה לשאלה מס' 37 לעיל, כאמור לעיל המפעיל לא יצטרך לשלם דמי פיתוח.
.44	נספח ל'	2.1.6	הוועדה מתבקשת להבהיר האם התשלום בסך 864,000 ₪ הנקוב בסעיף 2.2 מחליף את התשלומים המפורטים בסעיף 2.1.6? כמו כן, אנא הבהירו האם מדובר בתשלום שנתי או חד-פעמי?	התשלום הנ"ל הינו שנתי והינו חלף לתשלום כאמור בסעיף 2.1.6.
.45	נספח ל'	2.2	הוועדה מתבקשת להבהיר מהו סכום העלויות השנתיות של ארנונה ותשלומי דמי מנהלת הפארק שיגבו ע"י המועצה ומנהלת הפארק (על בסיס הידוע היום)?	אין בידי הוועדה את המידע לגבי חיובי ארנונה או תשלומים אחרים שיידרשו על פי דין על ידי גורמים שונים. על המציע לקחת זאת בחשבון במסגרת הצעתו.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
46.	נספח ל'	2.2.1 – מישור אדומים, 2.2	<p>הוועדה מתבקשת להבהיר כי במקרה שחברת אפיקים תחל בביצוע עבודות החשמול אך לא תסיימן עד למועד תחילת ההפעלה, המפעיל החדש לא יחויב לשלם תשלום כלשהו לחברת אפיקים בשל הנזק שייגרם לו עקב כך.</p> <p>האם הסכום של 1,680,000 ₪ הנקוב בסעיף 2.2.1, הינו סכום שנתי או חד-פעמי?</p> <p>סעיף 2.2 קובע כי ככל שהמפעיל לא יבצע את עבודות החשמול והצבת המטענים בחניון מעלה אדומים בתוך שנתיים וחצי ממועד ההודעה על הזכייה יקוזזו מעלות ההפעלה סך חד פעמי של 10 מיליון ₪ והמפעיל יישא בדמי שימוש המפורטים בסעיף 2.2.1.</p> <p>ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר כי במקרה כזה לא יקוזזו מהמפעיל דמי שימוש (שכן, אין כנגדם שירות או מוצר שמסופק למפעיל הזוכה)</p>	מצ"ב נספח ל' מעודכן.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
47.	נספח ל'	2.2.2 מישור אדומים	<p>על מנת לקבוע את סוג האוטובוס, להבטיח את האספקה במועד ההפעלה ולהשלים את תמחור ההליך כנדרש, ועדת המכרזים מתבקשת להעביר למציעים מידע נוסף לגבי סטאטוס החשמול בחניון מעלה אדומים. בין היתר נבקש לקבל את המידע הבא:</p> <ol style="list-style-type: none"> האם נחתם הסכם לחשמול החניון/רכש והתקנת המטענים עם חברת אפיקים (או קבלן אחר)? ככל שנחתם הסכם נבקש לקבלו. מה המועד החוזי או הערכת המשרד נכון להיום להשלמת הביצוע לעבודות החישמול. <p>כמו כן, ככל שחברת אפיקים לא תשלים את חשמול החניון עד למועד ההפעלה, ועדת המכרזים מתבקשת לדחות את מועד ההפעלה של קווי מעלה אדומים עד לסיום עבודות החשמול, שכן אם ירכשו אוטובוסים חשמליים לא ניתן יהיה להתחיל בהפעלה ללא תשתית חשמול ומנגד היערכות עם אוטובוסים אחרים למשך זמן קצר יחסית תהא כרוכה בגידול לא סביר בעלויות הרכש (אוטובוסים בעירה פנימית עד להשלמת החשמול ואוטובוסים חשמליים לאחר מכן).</p> <p>לחלופין, ככל שבהתאם להערכת הוועדה מועד השלמת החשמול יידחה לאחר מועד ההפעלה ועדת המכרזים מתבקשת לקבוע כי בשלב א' תחל הפעלת קווי מטה בנימין והפעלת קווי מעלה אדומים תידחה לשלב ב'.</p>	<p>מצ"ב נספח ל' מעודכן. ההסכם נחתם בספטמבר 2025. ההסכם הוא בין אפיקים לספק החשמול וכולל סודות מסחריים, עקרי ההסכם לנושא מועד סיום החשמול וכמויות מובאים מסמך זה. מועד חוזי לסיום החשמול יוני 2027.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
	<p>הסעיף קובע כי ככל שחברת אפיקים לא תבצע את הקמת תשתית החשמול, המפעיל הזוכה יידרש להקים תשתית זו ממקורותיו ע"פ הנחיות המשרד ובהתאם לתוכנית שתאושר ע"י אגף תשתיות ברשות לתח"צ וע"י כלל הגורמים הנדרשים על פי דין.</p> <p>כפי שידוע לוועדת המכרזים, למפעיל אין זיקה למקרקעין של החניון ובניית המסגרת המשפטית המאפשרת למפעיל ביצוע עבודות כאמור תארך זמן לא מבוטל לאחר הזכייה מה שמצריך הערכות מוקדמת כבר בשלב הנוכחי. משכך, ועדת המכרזים מתבקשת להעביר את המידע התכנוני הרלוונטי לרבות התב"ע החלה על החניון, היתרים שניתנו בקשר עם עבודות החשמול, הסכמה של חברת חשמל, מידע לגבי גודל חיבור חשמל וכן כל מסמך או היתר רלוונטי אחר.</p> <p>מעבר לכך, לצורך ביצוע עבודות חשמול בחניון ייתכן ויהיה צורך בנקיטת הליכים תכנוניים/רישויים מול הרשויות/הגופים הרלבנטיים. בהינתן שהמפעיל החדש אינו בעל מעמד משפטי בחניון המאפשר לו להגיש בקשות להיתר, בקשה להגדלת חיבור לאספקת חשמל וכיו"ב, הוועדה מתבקשת לאשר כי המפעיל החדש יקבל מהבעלים של החניון יפוי כח תכנוני לשם ביצוע הפעולות הנדרשות לצורך הקמת תשתית החשמל בחניון, לרבות חתימה על בקשה להיתר ובקשות לחברת החשמל.</p>			

מספר שאלה	חלק / נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.48	בנספח מ"ג	סעיף 6	בהתאם לרישיון הרכב, אוטובוס פרברי מוגדר כאוטובוס בינעירוני (CLASS II). מבוקש כי החלפה ורכש נוסף של אוטובוסים לא תהיה מחויבת להיות בהכרח לאוטובוסים חשמליים.	אין שינוי במסמכי ההליך.

חלק ב'

1. אישור יועצים:

- 1.1. פקטור בע"מ ח.פ. 513302380
- 1.2. עמר רייטר שוכטוביץ ושות' ח.פ. 4000536709
- 1.3. חקלאית נוימן כלכלה אורבנית בע"מ ח.פ. 512247842
- 1.4. דן הלפרן ת.ז. 24506842
- 1.5. שיבלת ושות' ח.פ. 540222593

2. תיקון לנושא המועדים הקובעים להליך

סעיף 12.3 יתעדכן כדלקמן

שעה	תאריך	
עד 12:00	18.05.2026	בחינה מקדמית של נוסח ערבות – הגשה למשרד
10:00 עד 12:00	01.06.2026	הגשת מסמכי ההליך התחרותי
	01.12.2026	תוקף ערבות המכרז

3. תיקון לנושא מפת האשכול והעלות לק"מ

סעיף 49 יתעדכן כדלקמן:

"מפת הבסיס לאשכול" – סך נסיעות וק"מ רכב בשנה בכל קווי האשכול, המסתכם ב-419.478 אלפי נסיעות ו-10,875.762 אלפי ק"מ.

"עלות לק"מ בבסיס" – מנה המתקבלת מחלוקת עלות הפעלה השנתית בבסיס במפת הבסיס לאשכול, כהגדרתם לעיל. העלות לק"מ בבסיס הינה ממוצע משוקלל של עלויות ההפעלה לק"מ באשכול, לפי תמהיל הק"מ לסוג אוטובוס כמפורט להלן:

מקדם עלות ק"מ ביחס לעלות ק"מ בבסיס	תמהיל ק"מ רכב בבסיס באלפים	סוג האוטובוס
0.8951	4,735.329	אוטובוס בינעירוני ממוגן אבן
1.0557	2,359.012	אוטובוס בינעירוני ממוגן ירי
1.0966	3,781.421	אוטובוס פרברי
	10,875.762	סה"כ

4. הטבלה בסעיף 53.1 תעודכן כדלקמן, אין שינוי ביתר הוראות הסעיף:

מדרגה	נסיעות נוסע בתשלום בשנה קלנדרית	תמריץ לנסוע בש"ח
1	עד 100,000	3.0 ₪
2	מעל 100,000	4.0 ₪

מדרגות 1 ו-2 תגדלנה ותעודכנה החל מהשנת ההפעלה השנייה ב- 592.5 אלף נוסעים בכל שנה.

5. תיקון לעלות ההפעלה

סעיף 5.2 יתעדכן כדלקמן:

עלות ההפעלה השנתית של האשכול הינה 152.6 מיליון ₪ לא כולל מע"מ (במילים: מאה חמישים ושניים מיליון ושש מאות אלף שקלים חדשים) בצירוף תוספת העלות כהגדרתה בסעיף 5.3 - להלן, ככל שנדרשה בהצעתו הכספית (להלן: "עלות ההפעלה השנתית"). עלות ההפעלה השנתית תהיה בתוקף בכל אחת משנות ההפעלה.

6. סעיף 3.9.1 למסמכי ההליך יתעדכן כדלקמן:

הקמת התאגיד הנפרד, חברה ייעודית – SPC (Special Purpose Company) ולרשמו בישראל תוך 30 (שלושים) ימים מהמועד האחרון להפקדת ערבות תוספת הקילומטר, כאמור בסעיף 5.5 להלן. מטרתו הבלעדית של התאגיד תהיה התארגנות להפעלה והפעלת קווי השירות של הליך תחרותי זה, כמו כן, ביצוע נסיעות תגבור באשכולות קווי תחבורה אחרים בכפוף לאישור המפקח על התעבורה ולעמידת המפעיל בדרישות ההליך ובתנאי ההפעלה.

7. רשימת נספחים עדכניים שמצורפים למסמך הבהרות זה:

- 7.1 נספח ב' – הכולל בין היתר ביטול קווים קיימים והוספת חדשים.
- 7.2 נספח ד' – ערבות ביצוע – ערבות דיגיטלית
- 7.3 נספח ד1 – ערבות תוספת ק"מ – ערבות דיגיטלית
- 7.4 נספח י' – טבלאות תפעוליות
- 7.5 נספח יד' – עקרונות הסכם ליסינג
- 7.6 נספח יח' – פירוט אופן ההתחשבות בציון הבקרה התפעולית
- 7.7 נספח כו' – פיצויים מוסכמים
- 7.8 נספח לו' – תשתיות
- 7.9 נספח מג' – דרישות תקינה מאוטובוסים בתחבורה ציבורית
- 7.10 נספח מד' – דרישות תפעוליות
- 7.11 נספח מה' – ציון סקר שביעות רצון וציוני בקרה תפעולית
- 7.12 נספח מו' – אוטובוסים לרכישה ממפעיל האשכול הקיים